

Заседание дискуссионного экспертного клуба «Актуальные вопросы защиты животных и сохранения биологического разнообразия в современной России»

28 сентября 2021 года в Доме общественных организаций (г. Москва, ул. Покровка, д. 5) состоялось очередное заседание Дискуссионного экспертного клуба «Актуальные вопросы защиты животных и сохранения биологического разнообразия в современной России», посвященное проблемам защиты диких животных и работы центров по их спасению и реабилитации.

В работе приняли участие руководители центров реабилитации диких животных, представители научного сообщества, ведущие зоозащитники и волонтеры.

Ключевые спикеры круглого стола:

- **БУРМИСТРОВ СЕРГЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ** — начальник отдела сохранения биоразнообразия ГКУ города Москвы «Дирекция Мосприроды».
- **МУРАШОВ АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ** — директор Центра реабилитации диких животных «Ромашка».
- **МАТЮШИНА ВЕРОНИКА ГЕОРГИЕВНА** — директор Калужского Центра реабилитации диких животных «Феникс».
- **АВЕРКИЕВА ВАЛЕРИЯ ВАСИЛЬЕВНА** — Президент НКО Российское Биологическое Общество.
- **ХРИСТИАНОВСКИЙ ПАВЕЛ ИГОРЕВИЧ** — доктор биологических наук, профессор ФГБОУ Оренбургский государственный аграрный университет.
- **ГРУДИНИН ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ** — заведующий стационаром «Оренбургская Тарпаниа» Института степи УрО РАН.
- **ГРИГОРЬЕВА КРИСТИНА АЛЕКСЕЕВНА** — Руководитель Центра реабилитации диких животных «Дом Зайца».

Председатель: БЕЛИМЕНКО ВЛАДИСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ — кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ ФНЦ ВИАВ РАН.

Сопредседатель: ГОРЯЧЕВ КИРИЛЛ СЕРГЕЕВИЧ — вице-президент Московского общества защиты животных, член экспертного совета Федерального Собрания Российской Федерации.

Технический модератор: ФОМИН АНДРЕЙ ВАДИМОВИЧ — президент АНО Центр ветеринарной терапии, иммунологии и иммунопатологии.



К.С. Горячев
K.S. Goryachev

В докладах участников заседания были затронуты важнейшие аспекты спасения диких животных, пострадавших в результате природных и техногенных катастроф, деятельности браконьеров, недобросовестных охотников и владельцев животных.

В начале заседания **Кирилл Сергеевич Горячев** зачитал приветствие депутатов Государственной Думы Российской Федерации **Анатолия Николаевича Грешневикова** и **Олега Васильевича Шеина**, известных своими зоозащитными законодательными инициативами и активным противодействием охотничьему лобби. Он отметил, что Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 сохранение биологического разнообразия отнесено к национальным целям и стратегическим задачам развития нашей страны на период до 2024 года, это отражено в Поручении Президента РФ от 3 июля 2020 г. №Пр-1069 «Перечень поручений по итогам встречи с представителями общественных организаций, осуществляющих

деятельность в области экологии и защиты животных», а с 2020 года ответственное отношение к животным прописано в основополагающем законе — Конституции Российской Федерации. При этом в законодательстве Российской Федерации отсутствуют определение «центр реабилитации диких животных» как таковое, отсутствуют законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие их работу, которая осуществляется исключительно силами их владельцев и волонтеров за счет собственных средств. Спикер высказал мнение о необходимости решения данных вопросов в рамках работы Государственной Думы VIII созыва.

Начальник отдела сохранения биоразнообразия ГКУ города Москвы «Дирекция Мосприроды» **Сергей Геннадьевич Бурмистров** на основании своего многолетнего опыта отметил, что, к сожалению, спасением и реабилитацией диких животных в России занимаются исключительно частные лица и волонтеры, ведущие свою деятельность по личной инициативе. По его мнению, ни одно государственное учреждение, в отличие от зооволонтеров, берущих на себя личную ответственность, не способно заниматься спасением и выхаживанием диких животных в режиме 24/7. А ведь от этого, как правило, зависит эффективность реабилитации. Следовательно, государственные службы должны помогать центрам реабилитации по крайней мере законодательно, создавать условия, в которых будет возможно полноценно работать. Одной из проблем является недостаточная обеспеченность центров ветеринарными врачами. Хотя многие руководители и сотрудники центров имеют биологическое образование, даже среди ветеринарных врачей, к сожалению, крайне мало специалистов именно по болезням диких животных. Существует острая необходимость в обучении ветеринарных врачей данной специализации. По мнению спикера, в этом вопросе важную роль могла бы играть государственная ветеринарная служба, обладающая всеми необходимыми возможностями для этого.

На сегодняшний день в Московском центре реабилитации содержится более 540 голов диких животных различных видов, начиная от львов, тигров, приматов, заканчивая змеями и другими экзотическими рептилиями. При этом на улицах Москвы часто находят экзотических животных, выброшенных на улицу недобросовестными владельцами. В регионах наблюдается схожая ситуация. Именно частные реабилитационные центры являются конечным пунктом, где размещаются дикие животные, пострадавшие в результате деятельности человека. Подобные государственные центры просто отсутствуют. Но при этом статус передаваемых в центры реабилитации животных

законодательно не регламентирован, материальная помощь со стороны государства не оказывается.

Также было отмечено, что существует проблема неконтролируемого отлова и выпуска диких животных. Люди из леса тащат все, что возможно. Потом считают своим долгом выпустить где угодно, но не там, где взяли. В силу вышесказанного возникает парадоксальная ситуация, когда изымать животное из природы могут все, но брать на себя ответственность желающих нет.

Кроме того, ежегодно тысячи животных, в том числе и краснокнижных, изымаются у контрабандистов или оказываются на улице по вине безответственных владельцев, а десятки тысяч гибнут и получают увечья вследствие действий браконьеров и недобросовестных охотников.

Вероника Георгиевна Матюшина — директор Калужского Центра реабилитации диких животных «Феникс», работающего более 20 лет, отметила, что перед реабилитационными центрами вне зависимости от их географического расположения и статуса стоят одинаковые проблемы — это юридический статус занимаемой ими территории, финансирование, отсутствие государственной поддержки и регламентирующей нормативно-правовой базы. Центры не являются коммерческими проектами, следовательно, возможности зарабатывать деньги у них нет. Также центры обладают крайне ограниченными возможностями содержания крупных хищников, хотя большинство обращений связаны именно с ними. Закрытие контактных зоопарков породило колоссальную проблему — куда девать животных?! Они травмированы психологически и зачастую физически. Реинтродукции они не подлежат, так как вернуть животное в естественную среду обитания возможно только если оно было ранее изъято из природы или после длительной подготовки. При этом требуется обязательно согласовывать свои действия с государственной природоохранной службой. Кроме того, каждому центру необходим ветеринарный врач в штате, но на это нет средств.

Директор Центра реабилитации диких животных «Ромашка» **Алексей Михайлович Мурашов** в своем выступлении отметил, что человек научился разрушать посредством своей деятельности, но пока не научился восстанавливать дикую природу. Каждое животное, живущее на нашей планете, имеет право жить и сосуществовать рядом с человеком. Практически все животные на Земле — это продукт дикой природы, и они существовали на планете за многие миллионы лет до появления человека.

Центр реабилитации диких животных «Ромашка» был организован на базе секции орнитологии Московского зоопарка в 1976 году. Основная работа направлена на пополнение, поддержание и



А.М. Мурашов и научно-популярная книга «Домик в деревне»
A.M. Murashov and the popular science book «A house in the village»

восстановление природных популяций животных. В нем содержится около 100 животных, большая часть которых хищные птицы и совы. Всего через руки сотрудников центра прошло более 10 тысяч различных животных. Были разработаны методики по подготовке и выпуску в природу 142 вида животных. Кроме птиц центр занимался реинтродукцией таких видов, как европейская рысь, енотовидная собака, лиса, мелкие куньи, косуля, еж, белка, а также некоторые виды земноводных и пресмыкающихся.

Были опубликованы свыше 200 научных и научно-популярных работ. Ведется большую разъяснительная просветительская работа в социальных сетях.

Одной из проблем, стоящей перед центрами реабилитации, Алексей Михайлович назвал проблемы взаимодействия с чиновниками различных ведомств, которые часто принимают ошибочные и даже вредные административные решения. При этом частным лицам легко выдаются разрешения на отлов и содержание даже краснокнижных видов, а вот получить разрешения специалистам не всегда удается из-за проволочек. Кроме того, сейчас очень модно завозить в среднюю полосу России и выпускать пятнистых оленей, ланей, маралов, а вместе с ними и болезни, которые раньше у нас не встречались.

Центр «Ромашка» — единственная организация в России, которая с 1987 года занимается реабилитацией и подготовкой к выпуску европейской рыси, а также спасением котят-сирот, потеряв-

ших мать и выходящих к населенным пунктам. Летом 2021 года запущен проект «Рысиный патруль».

Президент НКО «Российское Биологическое Общество» **Валерия Васильевна Аверкиева** обратила внимание присутствующих на то, что в 2020 году в Российской Федерации сгорели миллионы гектаров лесов. В 2021 году ситуация повторилась. По предварительным оценкам с начала 2021 года пламенем было уничтожено более 16 миллионов гектаров. В результате пожаров от огня и дыма заживо, в жуткой агонии, погибли животные, в том числе и занесенные в Красную Книгу. Многие животные выживают, но после пожаров у них практически не остается кормовой базы. Обгоревшие, голодные, испуганные животные НЕ могут полноценно подготовиться к зиме. Ни одна организация, не оказывает помощи диким животным, пострадавшим в результате техногенных катастроф.

При участии Российского биологического общества была организована экспедиция по спасению животных, пострадавших от пожаров в Якутии. Однако обращение за помощью в транспортировке в органы исполнительной власти результата не принесли. Вся экспедиция была профинансирована с помощью благотворительных взносов, и за счет личных средств участвующих волонтеров.

Большая часть центров расположены на частных территориях, но отсутствует четкое понимание, как оформить участок земли для содержания диких животных, какие документы для этого требуются, нет четкого регламента для оформления земли. В связи с отсутствием в нормативно-правовой базе такого понятия, как «реабилитационный центр-приют для диких животных», ни самим центрам, ни органам исполнительной власти непонятно, каким требованиям они должны отвечать и как документально оформлять поступающих животных. При том что большинство центров принимают животных как от природоохранных органов, так и выезжая по заявкам полиции, МЧС и простых граждан для отлова оказавшихся в сложной ситуации диких и экзотических животных или оказания им помощи.

Часто согласование реинтродукции с государственными органами сильно затягивается в силу отсутствия четкого регламента оформления как содержания и разведения диких животных, так и их выпуска в среду обитания, что приводит к потере времени и затрудняет легальный выпуск животных в природу.

Спикером была также озвучена проблема нападения браконьеров на реабилитационные центры. С помощью световых и звуковых эффектов животных пугают, вынуждая их покинуть частную территорию центра, и убивают на землях общественного



Д.А. Грудинин
D.A. Grudin

пользования, на которых охота разрешена. На текущий момент охотопользователями не проводятся мероприятия по восстановлению численности охоторесурсов даже на участках восстановления. Выбитые неконтролируемой охотой популяции самостоятельно восстановиться не могут.

Остро стоит проблема бесконтрольного изъятия населением беззащитных детенышей млекопитающих и птенцов из дикой природы. Практически все эти случаи заканчиваются гибелью. Спасением для них является только попадание в руки специалистов центров реабилитации.

Отсутствие механизма легализации спасенных животных, внесенных в Красную Книгу, часто приводит к штрафам и преследованию со стороны контролирующих органов. Причем штраф налагается не на нарушителя, принесшего из леса животное, а на центр, который взялся за его спасение. Российское биологическое общество совместно с Ассоциацией юристов России оказывает помощь реабилитационным центрам в подобных ситуациях.

Доктор биологических наук, профессор **Павел Игоревич Христиановский** рассказал об опыте временного содержания в Оренбургском ГАУ 4448 особей среднеазиатских черепах, конфискованных у контрабандистов. Черепах разместили в вестибюле учебного корпуса в условиях высочайшей скученности. В результате чего погибли 708 особей. При вскрытии 300 погибших черепах обнаружены нематоды в кишечнике при экстенсивности инвазии 100 % и интенсивности инвазии 1000...5000 экз.

Насильственное изъятие черепах из привычной среды обитания, грубая транспортировка, а затем содержание в условиях высочайшей скученности произвели сильнейшее стрессовое воздействие на организм рептилий. В этих условиях, при наспех



К.С. Григорьева
K.S. Grigorieva

организованном кормлении, у черепах развилось воспаление желудочно-кишечного тракта. Одновременно высокая скученность послужила причиной массового заражения черепах гельминтами. Это обусловило развитие высокой интоксикации в организме рептилий, которая в сочетании с сильными стрессовыми факторами и явились причиной гибели большого количества черепах.

Подобные ситуации в Оренбурге за последние годы возникали несколько раз. Конфискованных



рептилий размещали в различных учебных заведениях, где их приходилось содержать в непригодных помещениях и наспех организовывать кормление.

Заведующий стационаром «Оренбургская тапгания» Института степи УрО РАН **Дмитрий Александрович Грудинин** рассказал об опыте реализации реинтродукции и акклиматизации представителей крупных копытных, некогда обитавших в степной зоне, и впоследствии истребленных или вытесненных человеком. История создания стационара тесно связана с проектом реинтродукции лошади Пржевальского в Оренбургской области. Кроме того, на территории стационара содержится коллекция копытных животных степных и полупустынных ландшафтов: лошади Пржевальского, двугорбые верблюды, кианги, яки.

Сотрудники стационара постоянно оказывают научно-методическую и учебно-информационную помощь государственным и муниципальным органам власти, предприятиям и организациям всех форм собственности и отраслей хозяйства РФ, занимаются разработкой нормативных документов, а также выполняют эколого-просветительские и эколого-туристические функции, в том числе проводят как научные мероприятия, так и мероприятия, направленные на экологическое просвещение, популяризацию научных знаний.

Руководитель Центра реабилитации диких животных «Дом зайца» **Кристина Григорьева** на примере статистического материала наглядно показала на проблемы с достоверностью государственного мониторинга численности зайцеобразных в Российской Федерации. Центр занимается реабилитацией (лечение, выращивание, подготовка) и реинтродукцией уже шестой год. Каждый год в центр попадает до 160 животных двух видов — заяц-русак и заяц-беляк. В «Доме зайца» происходит редкое явление — рождение зайчат в неволе (около 40 голов за сезон), которые тоже возвращаются в природу. В результате работы центру удалось

в нескольких локациях восстановить численность зайца, который ранее не фиксировался там почти 10 лет.

Спикером была также затронута проблема вреда самовольной интродукции кроликов (домашних и диких) в дикую природу, а также ущерба от самовыгула домашних животных и браконьерства.

По мнению А.М. Мурашова, «Дом зайца» добился результатов, сопоставимых с работой целой лаборатории при Главохоте РСФСР.

В заключение председатель Клуба **Владислав Валерьевич Белименко** отметил колоссальную важность накопленных сотрудниками центров реабилитации уникальных знаний и практических навыков, в связи с чем существует острая необходимость в их тесном взаимовыгодном сотрудничестве с научно-исследовательскими организациями. Это может стать одним из векторов развития российской ветеринарной и биологической науки. При этом он обратил внимание на тот факт, что многие сотрудники центров реабилитации имеют биологическое образование и активно ведут просветительскую работу. Примером служит научно-популярная книга, которую презентовал на заседании А.М. Мурашов.

Кроме того, государственное целевое финансирование подобных организаций в виде грантов и субсидий позволит не только существенно повысить эффективность их работы, но и создаст дополнительные рабочие места в депрессивных регионах.

Также органам власти на местах желательно оказывать всевозможную поддержку центрам реабилитации в их важной и нелегкой работе и обязательно регламентировать работу по реинтродукции с учетом экологических, эпизоотических и эпидемических рисков.

*Материал подготовил
В.В. Белименко,
кандидат биологических наук,
ведущий научный сотрудник
ФГБНУ ФНЦ ВИЭВ РАН*